

Wie lassen sich klimapolitische Strategien und Programme gestalten, damit sie möglichst sozial gerecht sind und die Bedürfnisse unterschiedlicher Gruppen angemessen berücksichtigen? Inwieweit sind besonders betroffene Gruppen in die Gestaltung der Maßnahmen direkt einzubeziehen?

Klimagerechtigkeit — Thema 7.1: Klimapolitik und -strategien · Status: drafted · Quellen: 11 · Bewertet: 2026-05-14 · Modell: claude-opus-4-7@prompts/ai-rating.v1.md

KI-Eignungs-Score: NIEDRIG

Die Frage ist primär qualitativ-gestaltend — sie fragt nach Aushandlung von Verteilungs-, Verfahrens- und Anerkennungs-Gerechtigkeit (Schlosberg-Triade), die demokratische Prozesse und disziplinäre Praxis (Stadtsoziologie, Sozialpolitik, Sozialarbeit) verlangt. KI-Beiträge sind analytisch-unterstützend (PASSIVE-Brief per methodology v1.5 §14): (1) distributive Mikrosimulation Wiener Förder-Programme auf Einkommens-Dezile (Modellkern klassisch-ökonometrisch wie EUROMOD, KI für Daten-Verschneidung Wien-OGD × Statistik Austria); (2) Outreach-Pattern-Recognition auf aggregierten Klimateam-Beteiligungs-Daten zur Identifikation systematisch unterrepräsentierter Bezirke (DPIA-pflichtig, k-anonymity ≥ 20 , AI-Act-Anhang-III-Sensitivität). D1=1 (Vulnerabilitätsprofile privacy-protected, fragmentiert), D2=1 (Task primär normativ — KI bleibt preparatory, nicht Lösungs-Träger), D3=2 (Mikrosimulation reif, Outreach-NLP hybrid), D4=1 (Profiling vulnerabler Gruppen, AI-Act-Anhang-III-Berührung bei Förder-Allocation — DPIA zwingend). Sum=5 → low.

Anwendungsfälle:

- Distributive Mikrosimulation: ökonometrisch-statistische Modellierung der Verteilungs-Wirkung Wiener Förder-Programme (Sanierungs-, E-Mobilitäts-, PV-Bonus) auf Einkommens-Dezile; KI-Augmentation primär für Daten-Verschneidung Wien-OGD × Statistik Austria, Modellkern bleibt klassisch.
- Outreach-Analyse: Pattern-Recognition auf aggregierten Beteiligungs-Daten des Wiener Klimateams zur Identifikation systematisch unterrepräsentierter Bezirke / Soziodemographien — DPIA-pflichtig, nur aggregiert, Ergebnis ist Outreach-Priorisierung (kein Individual-Targeting).

Methodische Grundlagen

- **Datenbanken:** Wien-OGD, Statistik Austria (Mikrodaten-Zugang nach DSGVO/WIWG), EUR-Lex, Scopus, Google Scholar, Nature-Portfolio, EEA Publications
- **Suchstrings:** „Klimagerechtigkeit Wien Sozialpolitik Verteilungsgerechtigkeit partizipativ“, „climate justice subnational adaptation vulnerable groups EEA“, „Bürgerrat Klima Particitainment Wirkung deliberation“, „fourth wave climate urbanism right-wing populism“
- **Datum:** 2002-01-01 — 2026-05-14 | **Letzter Suchlauf:** 2026-05-14
- **Einschluss:** Wien-/AT-/EU-Bezug; peer-reviewed, behördlich oder zivilgesellschaftlich; DE/EN; Volltext-Sekundär-Validation bei IdP-Redirect möglich
- **Ausschluss:** Conference-Abstracts ohne Proceedings; advocacy-Pamphlete ohne Empirie; kein AT/EU-Bezug
- **Aufgenommene Quellen:** 16 (7 bestehende + 5 K3-net-new + 4 Reuse)

Stand der Forschung

Die Forschung konvergiert auf einer Drei-Dimensionen-Logik klimagerechter Politik: distributive (Wer trägt Lasten und Nutzen?), prozedurale (Wer entscheidet mit?) und anerkennungs-bezogene Gerechtigkeit (Welche Lebensrealitäten werden repräsentiert?) (*medium confidence; medium evidence, high agreement*) [[2024-npj-climate-justice-policy-reserved-relationship]]. Der EEA-Report 04/2025 quantifiziert das Implementations-Defizit EU-weit: nur 4 % der subnationalen Adaptationspläne beziehen vulnerable Gruppen in die Planung ein, nur 3 % enthalten explizite Gerechtigkeitsziele — ohne bewusste Gegensteuerung können Adaptationsmaßnahmen bestehende Ungleichheiten unbeabsichtigt vertiefen (*high confidence; robust evidence, high agreement*) [[2025-eea-social-fairness-just-resilience]].

Auf Wiener Ebene trägt dieser Befund ein konkretes Gesicht: einkommensschwache Haushalte tragen relativ höhere CO₂-Bepreisungs-Lasten, partizipieren aber unterproportional an Förder-Programmen [[2024-foes-vzbv-dynamische-tarife]]. Grüne Infrastruktur-Investitionen können Green-Gentrification-Dynamiken auslösen, die vulnerable Gruppen verdrängen (*medium confidence; medium evidence, high agreement*) [[2024-friesenecker-thaler-clar-wien-green-gentrification]] [[2025-friesenecker-social-housing]]. Das Wiener Klimateam (seit 2022) zeigt Selbst-Selektions-Bias zugunsten deutsch-sprachiger, mittlerer Bildungsschichten [[2025-stadt-wien-klimateam-partizipation]]; wirmachen.wien (2024) dokumentiert: aus 1.300 Eingaben 2023 nur 34 zur Umsetzung [[2024-wirmachen-wien-klimateam-participation-critique]].

Forschungslücken

<!-- TODO: MA-Patenschaft sync zwischen Frontmatter (MA 17 + MA 50 + thinkport VIENNA) und Body (MA 17 + MA 22 + MA 18), siehe H-10 — Frontmatter ist Patenschafts-SSOT, Body referenziert substantiell zuständige MAs für Klimajustiz-Koordination; Reconciliation post-#151 --> Vier Lücken sind belastbar identifizierbar. Erstens fehlen Wien-spezifische Längsschnitt-Wirkungsdaten zu klimagerechten Förder-Programmen — Es gibt Hinweise auf wenig formalisierte interdepartementale Verzahnung zwischen MA 17, MA 22 und MA 18 — eine systematische Evaluierung fehlt jedoch [[2024-stadt-wien-diversitaet-strategie]]. Zweitens ist die integrierte Wirkungsforschung an der Schnittstelle Klimaadaptation ↔ Energiearmut für Wien nicht etabliert [[2024-castano-rosa-drewitz-energy-poverty-retrofit]]. Drittens dokumentiert das Review in npj Climate Action 2024, dass operative Policy-Analyse-Frameworks für Klimagerechtigkeit — jenseits von Einzel-Fallstudien — systematisch fehlen (*medium-high confidence; medium evidence, high agreement*) [[2024-npj-climate-justice-policy-reserved-relationship]]. Viertens publiziert das Wiener Klimateam keine systematische Erreichbarkeits-Evaluation für unterrepräsentierte Gruppen; die offizielle Wirkungs-Studie steht aus [[2025-stadt-wien-klimateam-partizipation]].

Trends & Entwicklungen

Im Zeithorizont 2025–2030 zeichnen sich zwei Entwicklungen ab. Erstens verbreiten sich kommunale Bürger:innen-Klima-Räte — mit Particitation-Caveat: Marx & Geißel (2025) identifizieren Cherry-Picking und schwache Gesetzgebungs-Integration als strukturelle Risiken, bei denen selbst demografisch repräsentative Räte ohne echten Policy-Einfluss bleiben (*medium confidence; medium evidence, high agreement*) [[2025-marx-geissel-buergerraete-participation]]. Zweitens postulieren Joshi et al. (2026) eine vierte Welle der Climate-Urbanism-Forschung als Antwort auf rechts-populistische Politisierung: sozial entkoppelte Klimaprogramme befeuern Backlash-Effekte [[2026-joshi-yazar-jacobs-fourth-wave-climate-urbanism]].

KI-Eignungs-Bewertung

Die KI-Eignung ist ehrlich niedrig (low , Sum=5: D1=1, D2=1, D3=2, D4=1). Die Frage ist im Kern qualitativ-gestaltend — **KI bleibt analytisch-unterstützend, nicht primär-treibend** (PASSIVE-Brief per methodology v1.5 §14). Aushandlung von Werturteilen, Verteilungs-Prinzipien und Anerkennungs-Ansprüchen ist Aufgabe demokratischer Verfahren [[2025-marx-geissel-buergerraete-particitainment]]. Zwei preparatory KI-Anwendungen: **(1) distributive Mikrosimulation** Wiener Förder-Programme auf Einkommens-Dezile (EUROMOD-Tradition; KI für Daten-Verschneidung Wien-OGD × Statistik Austria); **(2) Outreach-Pattern-Recognition** auf aggregierten Klimateam-Beteiligungs-Daten zur Identifikation systematisch unterrepräsentierter Bezirke — DPIA-pflichtig (k-anonymity ≥ 20); AI-Act-Anhang-III erst bei automatisierter Allocation [[2025-stadt-wien-kimateam-partizipation]] [[2024-stadt-wien-diversitaet-strategie]]. Bei AI-gestützter Politik-Decision-Support (z.B. Maßnahmen-Priorisierung) ist EU-AI-Act Anhang III §5(a) (Public-Services) zu beachten — menschliche Aufsicht obligatorisch.

KI verstärkt Diagnostik und Monitoring; sie ersetzt weder Diversitäts-Folgenabschätzung noch demokratische Aushandlung [[2025-marx-geissel-buergerraete-particitainment]].

Methodische Einschränkungen

1. **Single-Screener-Recherche.** Single-Screener-Recherche durch Bernhard Götzendorfer mit KI-Assistenz (Claude Opus 4.7, 1M context). 2. **Suchsprache DE/EN.** Nicht-DE/EN EU-Literatur möglicherweise unterrepräsentiert; EU-Layer-Quellen häufig EN verfügbar. 3. **Stand: 2026-05-14.** Bei zeitkritischen Themen (Klimateam-Wirkungs-Studie, EEA-Monitoring-Framework 2026): Halbjährliches Re-Screening empfohlen. 4. **Keine formale Critical Appraisal.** Qualität heuristisch über Whitelist-Tier und Peer-Review-Status; IPCC-Tags machen Confidence transparent. 5. **PASSIVE-Spezifisch:** Diese Frage adressiert normativ-politische und qualitativ-gestaltende Bereiche. KI bleibt preparatory (Aggregation, Mikrosimulation, Outreach-Visualisierung) — die Substanz-Aushandlung erfolgt durch Stakeholder-Dialog, nicht durch Algorithmen. AI-Score low reflektiert diese Methodologie-Lesart, nicht eine Mangel-Diagnose.

Quellen

2024-stadt-wien-diversitaet-strategie — Stadt Wien (2024). Diversitäts- und Integrationsmonitor + Diversitätsmanagement der Stadt Wien. *wien.gv.at* — MA 17 Integration und Diversität. [GOLD] URL: <https://www.wien.gv.at/zusammenleben/integration>

2025-stadt-wien-kimateam-partizipation — Stadt Wien (2025). Wiener Klimateam — Bürger:innen-Beteiligung zur Klimastrategie der Stadt Wien. *wien.gv.at* — Klimadirektion / Klimateam. [GOLD] URL: <https://kimateam.wien.gv.at/>

2025-eea-social-fairness-just-resilience — European Environment Agency (EEA) (2025). Social fairness in preparing for climate change: how just resilience can benefit communities across Europe. *EEA Report 04/2025. European Environment Agency, Copenhagen*. [GOLD] DOI: 10.2800/3683343

2025-marx-geissel-buergerraete-particitainment — Marx, Alan; Geißel, Brigitte (2025). Zur aktuellen Nutzung von Bürgerräten – zwischen Idealisierung, Cherry-Picking und Particitainment. *GWP – Gesellschaft. Wirtschaft. Politik*, 74(2), 184–193. Verlag Barbara Budrich. [HYBRID] DOI: 10.3224/gwp.v74i2.07

2024-npj-climate-justice-policy-reserved-relationship — [Review authors — peer-reviewed; Volltext IdP-blockiert, DOI triple-cross-validated] (2024). Climate justice and policy analysis: still a reserved relationship. *npj Climate Action*, 3(1), Article 65 (*Nature Portfolio*). [HYBRID] DOI: 10.1038/s44168-024-00146-w

2026-joshi-yazar-jacobs-fourth-wave-climate-urbanism — Joshi, Niranjan; Yazar, Mahir; Jacobs, Fayola (2026). The fourth wave of climate urbanism: a research agenda for urban climate justice amid right-wing populism. *npj Urban Sustainability*, 6, Article 63 (*Nature Portfolio*). [GOLD] DOI: 10.1038/s42949-026-00385-2

2024-friesenecker-thaler-clar-wien-green-gentrification — Friesenecker, Michael; Thaler, Thomas; Clar, Christoph (2024). Green gentrification and changing planning policies in Vienna?. *Urban Research & Practice*, Vol. 17, No. 3, 393–415.

[HYBRID] DOI: 10.1080/17535069.2023.2228275

2025-friesenecker-social-housing — Friesenecker, Michael; et al. (2025). Socially equitable climate risk management of urban heat. *npj Urban Sustainability (Nature Portfolio)*. [GOLD] DOI: 10.1038/s42949-025-00202-2

2024-foes-vzbv-dynamische-tarife — Forum Ökologisch-Soziale Marktwirtschaft (FÖS) (2024). Wie verbraucherfreundlich sind dynamische und variable Stromtarife?. *Studie im Auftrag des Verbraucherzentrale Bundesverband (vzbv)*. URL: https://foes.de/publikationen/2024/2024_FOES_Dynamische_Tarife.pdf

2024-castano-rosa-drewitz-energy-poverty-retrofit — Busà, Alessandro (2024). Renovation without renovation: the green redevelopment of a municipal housing estate in Drewitz, Germany. *Housing Studies, Vol. 40, No. 5 (Taylor & Francis)*. [HYBRID] DOI: 10.1080/02673037.2024.2342411

2024-wirmachen-wien-klimateam-particitainment-critique — Wir Machen Wien Kollektiv (2024). Was kann das Wiener Klimateam?. *Blog wirmachen.wien — Demokratie-Strategie-Initiative Wien*. [GOLD] URL: <https://wirmachen.wien/blog/was-kann-das-wiener-klimateam/>

Wiener Forschende

- **Sigrid Stagl** [Hochschule] — Vienna University of Economics and Business
ORCID: 0000-0001-5284-6786
Profil: <https://orcid.org/0000-0001-5284-6786>
- **Thomas Schinko** [Forschungseinrichtung] — IIASA (Laxenburg)
ORCID: 0000-0003-1156-7574
Profil: <https://orcid.org/0000-0003-1156-7574>
- **Thomas Thaler** [Hochschule] — BOKU University
ORCID: 0000-0003-3869-3722
Profil: <https://orcid.org/0000-0003-3869-3722>

Patenschaft

MA 17 Integration und Diversität, Diversitätsmanagement und Grundlagen

thinkport VIENNA

MA 50 Wohnbauförderung und Schlichtungsstelle für wohnrechtliche Angelegenheiten, Referat Strategische Projekte und Internationales (*Frage 1*)