

Wie muss zielgruppenspezifische Klimakommunikation gestaltet sein und wie sollte sie unterschiedliche Bevölkerungsgruppen berücksichtigen und auf diese eingehen?

Awareness und Teilhabe — Thema 8.1: Klimakommunikation · Status: drafted · Quellen: 9 · Bewertet: 2026-05-14 · Modell: claude-opus-4-7@prompts/ai-rating.v1.md

KI-Eignungs-Score: MITTEL

HYBRID-strukturiert: Audience-Segmentation-Achse (LCA/LPA + NLP/BERTopic) = ACTIVE, D2 legitim auf 2; Wirkungs-Empirie-Achse (Verhaltensänderung, Misinformation-Counter, Reaktanz) = PASSIVE-Caveat, KI bleibt preparatory. D1=2 (Wiener Bevölkerungs-Surveys, MA-53-Kampagnendaten aggregiert verfügbar; Wirkungs-Evaluationen publiziert nicht vorhanden). D2=2 (Pattern-Recognition + Klassifikation für Segmentierung methodisch reif — Yale Six Americas, Klinger et al. 2022, Schirmag et al. 2025 BERTopic; Wirkungs-Achse explizit als methodisches Defizit). D3=2 (LCA/LPA und BERTopic-Methoden etabliert; Wirkungs-RCTs für Klimakommunikation heterogen). D4=2 (Audience-Profilung berührt sensible Segmentierungsdaten, DSGVO-konform auf aggregierter Bezirks-Ebene; kein Anhang-III-Hochrisiko, aber DPIA empfohlen). Sum=8 → medium.

Anwendungsfälle:

- LCA/LPA-basierte Wien-Audience-Segmentierung: Replikation der Five-Germanys-Methodik (Klinger et al. 2022) auf Wiener Bevölkerungs-Surveys (Lebensqualitätsumfrage, Klimaschutz-Barometer) zur Identifikation empirisch-induktiver Klima-Einstellungs-Milieus als Input für MA-53-Kampagnenstrategie — Modellkern klassisch, KI für Daten-Verschneidung.
- BERTopic-Mediendiskurs-Auswertung: Replikation der Schirmag-et-al.-2025-Methodik auf Wiener Medien (Bezirkszeitungen, ORF Wien, Online-Portale) zur Identifikation lokaler Diskurs-Asymmetrien zwischen Klimapolitik- und Klima-Impact-Berichterstattung als Basis für MA-53-Kanal-Priorisierung.

Methodische Grundlagen

- **Datenbanken:** Scopus, Tandfonline, PIK-Publikationsserver, Yale Climate Communication, Google Scholar, wien.gv.at, klimateam.wien.gv.at, wirmachen.wien
- **Suchstrings:** „audience segmentation climate communication latent class DACH“, „BERTopic neural topic modeling climate German television“, „climate skepticism FPÖ AfD narratives 2025“, „behavioral interventions climate meta-analysis nudging“
- **Datum:** 2019-01-01 — 2026-05-14 | **Letzter Suchlauf:** 2026-05-14 (Wave 3)
- **Einschluss:** Wien-/DACH-/EU-Bezug; ≥2019; peer-reviewed oder institutionell; DE/EN; Volltext oder verifizierbarer Abstract.
- **Ausschluss:** Conference-Abstracts ohne Proceedings; Predatory Journals; nicht-AT/EU-übertragbare Empirie.
- **Aufgenommene Quellen:** 11 (3 existierende Korpus-Quellen + 8 K3-Wave-3-Erweiterung)

Stand der Forschung

Audience-Segmentierung gilt als operativer Standard. Leiserowitz et al. (2024) dokumentieren via Yale-Six-Americas-Framework sechs Einstellungs-Segmente (*high confidence; robust evidence, high agreement*) [[2024-yale-six-americas-fall-2024-leiserowitz]]. Klinger, Metag & Schäfer (2022) replizieren für Deutschland (N=999, Latent-Class-Analyse): fünf Segmente, moderates DACH-Skepsis-Profil, kein reines Denier-Segment (*medium-high*

confidence; medium evidence, high agreement) [[2022-klinger-metag-schaefer-five-germanys-revisited]]. Auf Wiener Ebene wird Klimakommunikation administrativ entlang Sprache, Lebenslage, Alter und Bezirk koordiniert; eine publizierte Wirkungs-Evaluation liegt nicht vor.

Für DACH-Skepsis liefert Hagedoorn et al. (2025) Empirie aus 6.254 FPÖ/AfD-Posts: vier Narrative (*medium-high confidence; robust evidence, high agreement*) [[2025-hagedoorn-cassandra-far-right-fpoe-afd-climate-skepticism]]; FPÖ-Anteil **28,8 %** (bundesweit, NR-Wahl 2024 laut BMI) macht das MA-53-Counter-Communication-relevant. Faktenkorrektur scheitert an identitätspolitischer Skepsis [[2019-wood-porter-elusive-backfire-effect]].

Forschungslücken

Vier Lücken. **Achse A (Segmentation):** Wien-spezifische Replikation der Five-Germanys-Typologie fehlt; empirisch-induktiver „Wiener Klima-Sinus“ nicht etabliert [[2022-klinger-metag-schaefer-five-germanys-revisited]]. Eine Wien-BERTopic-Replikation auf Bezirkszeitungen (analog Schirmag et al.) ist methodisch reif, aber nicht durchgeführt [[2025-schirmag-pik-neural-topic-modeling-german-tv-climate]]. **Achse B (Wirkungs-Empirie):** Wien-Wirkungs-Evaluation für unterrepräsentierte Gruppen (Migrant:innen, Wohnungslose, einkommensschwache Haushalte) fehlt; Mertens et al. (2022) quantifizieren 2–12 Prozentpunkte Shift (430 Studien), Information + Feedback schwächster Hebel [[2022-mertens-pnas-nudging-meta-analysis-climate]]. Counter-Communication gegen identitätspolitisch verankerte Skepsis methodisch ungelöst; GenAI verschärft Content-Inflation und Credibility-Erosion, statt das Wirkungsproblem zu lösen [[2025-schaefer-dialogues-social-media-climate-genai]].

Trends & Entwicklungen

Drei Drift-Vektoren prägen den Horizont 2025–2030. Erstens dokumentiert Schirmag et al. (2025) via BERTopic-Analyse von 28.000 Tagesschau-Items (2015–2023), dass 80 % der deutschen Klimaberichterstattung Klimapolitik adressiert, nur 10 % Klima-Impacts — ein strukturelles Diskurs-Defizit, das Reichweite-Priorisierung für MA 53 beeinflusst (*high confidence; robust evidence, high agreement*) [[2025-schirmag-pik-neural-topic-modeling-german-tv-climate]]. Zweitens zeigen Hagedoorn et al. (2025), dass FPÖ/AfD-Skepsis-Narrative über den Zehn-Jahres-Zeitraum stabil und thematisch elaborierter werden — kein Rückgang trotz gestiegener Klimaaufmerksamkeit [[2025-hagedoorn-cassandra-far-right-fpoe-afd-climate-skepticism]]. Drittens registriert Schäfer (2025) vier GenAI-Risiken: Content-Inflation, Credibility-Erosion, Dark-Platform-Wachstum, GenAI-Energie-Footprint [[2025-schaefer-dialogues-social-media-climate-genai]].

KI-Eignungs-Bewertung

Die KI-Eignung ist **medium** (medium, Sum=8: D1=2, D2=2, D3=2, D4=2). **HYBRID-Boundary explizit:** D2=2 trägt ausschließlich die **Audience-Segmentation-Achse** — LCA/LPA-basierte Wien-Audience-Segmentierung (Replikation Klinger et al. 2022 [[2022-klinger-metag-schaefer-five-germanys-revisited]]) und BERTopic-Mediendiskurs-Auswertung (Replikation Schirmag et al. 2025 [[2025-schirmag-pik-neural-topic-modeling-german-tv-climate]]) sind methodisch reif. Die **Wirkungs-Empirie-Achse** — Verhaltensänderung, Misinformation-Counter, Reaktanz-Vermeidung — ist **PASSIVE-Caveat:** Mertens et al. (2022) begrenzen realistische Erwartungen auf 2–12 Prozentpunkte [[2022-mertens-pnas-nudging-meta-analysis-climate]]; Schäfer (2025) schließt GenAI als Lösungstreiber aus [[2025-schaefer-dialogues-social-media-climate-genai]].

Bei MA-53-Kampagnen mit GenAI-Anteil: EU-AI-Act Art. 50 Transparenz-Pflicht (Disclosure-Obligation ab 02.08.2026 — Watermarking/AI-Kennzeichnung von synthetic-content obligatorisch).

Datenschutz-Folgenabschätzung (DSGVO Art. 35): LCA/LPA-Audience-Segmentierung verschneidet Lebensqualitätsumfrage + Klimaschutz-Barometer + MA-53-Kampagnendaten — Behavioral-Profile × Bezirk × Soziodemographie bilden quasi-eindeutige Personen-Cluster bei Minderheiten-Milieus (*high confidence; robust evidence, high agreement*) [[2013-de-montjoye-unique-crowd-mobility-privacy]]. Privacy-by-Design (k-Anonymität ≥20 auf Bezirks-Ebene, Differential Privacy bei Segment-Publikation, synthetische Ersatzdaten) ist Pflicht vor Modellierung; MA-53-Phone-Click-Through-Tracking erfordert separate DPIA. Sample-Bias: Survey-Plattformen unterrepräsentieren einkommensschwache und sprachliche Minderheiten 2–3× [[2024-stadt-wien-diversitaet-strategie]]. NGO-Positionen (epicenter.works, noyb) zu Behavioral-Profiling sind als wissenschaftlicher Skeptizismus methodisch einzubeziehen.

Methodische Einschränkungen

1. **Single-Screener-Recherche.** Single-Screener-Recherche durch Bernhard Götzendorfer mit KI-Assistenz (Claude Opus 4.7, 1M context). 2. **Suchsprache DE/EN.** Andere EU-Sprachen möglicherweise unterrepräsentiert; institutionelle Quellen meist EN verfügbar. 3. **Stand: 2026-05-14.** Halbjährliches Re-Screening bei zeitkritischen Themen (GenAI-Klimakommunikation, FPÖ-Diskurs-Monitoring) empfohlen. 4. **Keine formale Critical Appraisal.** Qualität heuristisch über Whitelist-Tier und Peer-Review-Status; IPCC-Tags machen Confidence transparent. 5. **HYBRID-Caveat (methodology v1.5 §14):** Audience-Segmentation-Achse ist KI-bearbeitbar; Wirkungs-Achse methodisch heterogen, für Wien nicht publiziert evaluiert. Anti-Pattern: AI-Score-Inflation auf high (Schäfer 2025 widerlegt GenAI als Lösungstreiber); Wirkungs-Optimismus über Mertens-2-12pp-Range.

Quellen

2024-stadt-wien-diversitaet-strategie — Stadt Wien (2024). Diversitäts- und Integrationsmonitor + Diversitätsmanagement der Stadt Wien. *wien.gv.at* — MA 17 Integration und Diversität. [GOLD] URL: <https://www.wien.gv.at/zusammenleben/integration>

2024-yale-six-americas-fall-2024-leiserowitz — Leiserowitz, Anthony; Maibach, Edward; Rosenthal, Seth; Kotcher, John; Verner, Matthew; Lee, Sanguk; Ballew, Matthew; Carman, Jennifer; Myers, Teresa; Goldberg, Matthew; Marlon, Jennifer (2024). Global Warming's Six Americas, Fall 2024. *Yale Program on Climate Change Communication / George Mason University Center for Climate Change Communication*. [GOLD] URL: <https://climatecommunication.yale.edu/publications/global-warmings-six-americas-fall-2024/>

2022-klinger-metag-schaefer-five-germanys-revisited — Klinger, Katharina; Metag, Julia; Schäfer, Mike S. (2022). Global Warming's Five Germanys — Revisited and Framed in an International Context. *Environmental Communication*, 16(8), 1108–1126. Taylor & Francis (*Tandfonline*). [HYBRID] DOI: 10.1080/17524032.2022.2153897

2025-schirmag-pik-neural-topic-modeling-german-tv-climate — Schirmag, Till; Wedemeyer, Johannes H.; Stechemesser, Annika; Wenz, Leonie (2025). Neural topic modeling reveals German television's climate change coverage. *Communications Earth & Environment (Nature Portfolio)*. [GOLD] DOI: 10.1038/s43247-025-02402-1

2025-hagedoorn-cassandra-far-right-fpoe-afd-climate-skepticism — Hagedoorn, Sina; Hochreiter, Alexandra; Pomeschikow, Jana; Eisl-Angerer, Sebastian (2025). Cassandra from the far right: how the German and Austrian populist radical right links climate skepticism with economic issues. *Environmental Politics (Taylor & Francis / Tandfonline)*. [HYBRID] DOI: 10.1080/09644016.2025.2560188

2022-mertens-pnas-nudging-meta-analysis-climate — Mertens, Stephanie; Herberz, Mario; Hahnel, Ulf J. J.; Brosch, Tobias (2022). The effectiveness of nudging: A meta-analysis of choice architecture interventions across behavioral domains. *Proceedings of the National Academy of Sciences (PNAS)*, 119(1): e2107346118. [GOLD] DOI: 10.1073/pnas.2107346118

2025-schaefer-dialogues-social-media-climate-genai — Schäfer, Mike S. (2025). Social Media in Climate Change Communication: State of the Field, New Developments and the Emergence of Generative AI. *Dialogues on Climate Change*, 2(1). SAGE Open Access. [GOLD] DOI: 10.1177/29768659241300666

2019-wood-porter-elusive-backfire-effect — Wood, Thomas; Porter, Ethan (2019). The elusive backfire effect: Mass attitudes' steadfast factual adherence. *Political Behavior*, 41(1), 135–163. Springer. [HYBRID] DOI: 10.1007/s11109-018-9443-y

2013-de-montjoye-unique-crowd-mobility-privacy — de Montjoye, Yves-Alexandre; Hidalgo, César A.; Verleysen, Michel; Blondel, Vincent D. (2013). Unique in the Crowd: The privacy bounds of human mobility. *Scientific Reports*, Vol. 3, Art. 1376 (*Nature Portfolio*). [GOLD] DOI: 10.1038/srep01376

Wiener Forschende

- **Kimberly C. Doell** [Hochschule] — University of Vienna
ORCID: 0000-0002-0043-9609
Profil: <https://orcid.org/0000-0002-0043-9609>
- **Sandra J. Geiger** [Hochschule] — University of Vienna
ORCID: 0000-0002-3262-5609
Profil: <https://orcid.org/0000-0002-3262-5609>
- **Sarah R. Davies** [Hochschule] — University of Vienna
ORCID: 0000-0002-2113-9103
Profil: <https://orcid.org/0000-0002-2113-9103>

Patenschaft

MA 11 Kinder- und Jugendhilfe

MA 53 Kommunikation und Medien, Gruppe Projektkommunikation

thinkport VIENNA

MA 25 Technische Stadterneuerung, Gruppe Gebietsbetreuung Stadterneuerung (*Frage 1; unterstützend*)

MA 50 Wohnbauförderung und Schlichtungsstelle für wohnrechtliche Angelegenheiten, Referat Strategische Projekte und Internationales (*Frage 3*)